



COMUNE DI SAN FRATELLO

Provincia di Messina

COPIA

DELIBERAZIONE

DELLA GIUNTA COMUNALE

N.240 del 13/12/2012

OGGETTO	Procedimento F.lli Versaci G.&A. s.n.c./Comune – Recupero somme Sentenza n. 163/2010
----------------	---

L'anno duemiladodici addì tredici del mese di dicembre alle ore 13.30, nella sala delle adunanze, previa osservanza di tutte le formalità prescritte dalla vigente legge, vennero oggi convocati a seduta i componenti la Giunta Comunale.

All'appello risultano

SIDOTI PINTO Dott. SALVATORE	P
LO CICERO Rag. GIUSEPPE	P
NICOLOSI Prof. TERESA	P
BASILE GIGANTE MARIA ROSARIA	P
SAVIO Dott. ANTONIO	A
CARROCCETTO FELICIA	P
SALANITRO Dott. LUIGI	A

Totale presenti 5

Totale assenti 2

Assiste il Segretario Comunale **Dott. Rachele Caristo** il quale provvede alla redazione del presente verbale.

Essendo legale il numero degli intervenuti, il Dott. Salvatore Sidoti Pinto nella sua qualità di Sindaco assume la presidenza e dichiara aperta la seduta per la trattazione dell'argomento indicato in oggetto.

LA GIUNTA COMUNALE

Vista la proposta di deliberazione di competenza dell'Area Affari Generali n. 240 avente ad oggetto **Procedimento F.Ili Versaci G.&A. s.n.c./Comune – Recupero somme Sentenza n. 163/2010**

Dato atto che sulla proposta della presente deliberazione:

Il Responsabile del Settore per quanto concerne la regolarità tecnica

Il Responsabile del Settore Finanziario per quanto concerne la regolarità contabile

Hanno espresso parere favorevole.

Ritenuto che la stessa è meritevole di approvazione.

Richiamato l'Ordinamento Amministrativo degli Enti Locali in Sicilia.

Con voti unanimi legalmente resi e verificati.

DELIBERA

Approvare l'allegata proposta di deliberazione di competenza dell'Area Affari Generali ad oggetto **Procedimento F.Ili Versaci G.&A. s.n.c./Comune – Recupero somme Sentenza n. 163/2010**

Dare incarico di tutelare e difendere gli interessi dell'Ente all'Avv. Vicario Pietro Paolo, con Studio Legale in Galati Mamertino (ME), Piazza Crispi n.1.

Trasmettere copia del presente provvedimento al Responsabile dell'Area Affari Generali e al Responsabile del Settore Finanziario per quanto di competenza.

Con successiva votazione il presente provvedimento viene reso immediatamente esecutivo

M



COMUNE DI SAN FRATELLO
PROVINCIA DI MESSINA

C.A.P. 98075 - P. I.V.A. 00111010831 - Cod. Fisc. 84000410831

UFFICIO DI SEGRETERIA

Racc.A.R

Lì 08.01.2013

Prot. 176

**OGGETTO :Procedimento F.lli Versaci G.& A s.n.c/Comune-recupero somme
Sentenza n. 163/2010.**

**All'Avv. Vicario Pietro Paolo
Piazza Crispi n.1
Galati Mamertino (ME)**

In allegato si trasmette copia del provvedimento della Giunta Municipale n.240 del 13.12.2012 ,immediatamente esecutivo,con il quale è stato conferito incarico alla S.S di tutelare gli interessi del comune nel procedimento citato in oggetto ,nonché gli atti che ad esso si riferiscono.

IL RESPONSABILE DEL SETTORE AFFARI GENERALI

Sig.ra Anna Savio



COMUNE DI SAN FRATELLO

PROVINCIA DI MESSINA

Proposta di deliberazione per la Giunta Comunale
n. 240 del 13.12.2012

SU INDICAZIONE DI	SINDACO
SETTORE DI COMPETENZA	SETTORE AFFARI GENERALI
ISTRUTTORIA DEL PROCEDIMENTO	GAGLIANI GIUSEPPINA

OGGETTO	Procedimento F.lli Versaci G.& A. s.n.c. /Comune - Recupero somme Sentenza N. 163/2010 .
---------	--

Premesso che, a seguito procedimento instaurato dai F.lli Versaci G.& A. s.n.c. /Comune di San Fratello, il Tribunale di Patti - Sez. distaccata di S.Agata Militello - in data 29/07/2010 ha emesso Sentenza n. 163/2010, favorevole per Questo Ente, giusta nota del 24/08/2010, acquisita al protocollo di Questo Comune in data 06/09/2010 al n. 9552, trasmessa dell'avv. Calogero Cicero legale di Questo Ente;

Ritenuto di dover conferire incarico ad un legale di fiducia per il recupero della somma prevista nelle succitata sentenza N. 163/2010, al fine di evitare danni all'Ente;

VISTO l'Ordinamento Amministrativo EE.LL. vigente in Sicilia ;

PROPONE

La premessa, gli atti e la normativa citata costituiscono parte integrante della presente proposta .

Autorizzare il Sindaco, legale rappresentante del Comune, al fine di evitare danni all'Ente, a conferire incarico ad un legale per il recupero della somma prevista nella Sentenza n. 163/2010, emessa dal Giudice del Tribunale di Patti - Sezione distaccata di S.Agata Militello - relativa al procedimento instaurato dai F.lli Versaci G. & A. s.n.c. giusta nota Prot. n. 9552/2010 trasmessa dall' Avv. Calogero Cicero;

Impegnare la somma di € 200, 00 con imputazione al servizio 1.01.08.03.00 – Competenza;

Dare Atto che alla accettazione del presente incarico il professionista nominato si impegna formalmente a determinare il compenso applicando i minimi previsti dal Decreto N. 140/2012.

IL RESPONSABILE DEL SETTORE
AFFARI GENERALI

IL PROPONENTE

In ordine alla presente proposta di deliberazione, ai sensi dell'art. 53 della legge 08.06.1990, n. 142, recepito dall'art. 1 comma 1 lettera i) della L.R. 11.12.1991, n. 48, così come modificato dall'art. 12 della L.R. 30/2000, vengono espressi i relativi pareri come appreso:

Il RESPONSABILE DEL SETTORE INTERESSATO per quanto concerne la regolarità tecnica esprime parere

Favorevole

Data 21.11.2012

F.to Il Responsabile

[firma]

Il RESPONSABILE DELL'AREA ECONOMICO FINANZIARIO per quanto concerne la regolarità contabile esprime parere FAVOREVOLE

Data 23.11.2012

F.to Il Responsabile

RUBUANO

ATTESTA a norma dell'art. 55 della legge 08.05.1990 n. 142 recepito dall'art. 1 comma 1 lettera i) della L.R. 11.12.1991, n. 48, la copertura finanziaria all'intervento citato in proposta, sul Servizio 1-01-08-03-00, del Bilancio 2012, in quanto la spesa rientra nei dodicesimi dello stanziamento del bilancio 2011.

Data 23.11.2012

F.to Il Responsabile

RUBUANO

ATTESTA, infine, a norma dell'art. 9, comma 2 del D.L. n. 78 del 01.07.2009, convertito in Legge n. 102/2009, la compatibilità di cassa con i relativi stanziamenti in bilancio e con le regole di finanza pubblica.

Data _____

F.to Il Responsabile

348-3845353

R



13974099455-7

**STUDIO LEGALE
AVV. CALOGERO CICERO**

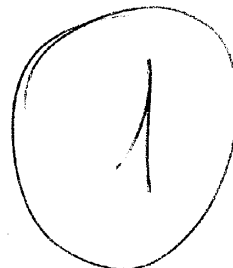
Patrocinante in Cassazione

Via G. Pascoli, 22 - Tel. 0941-721339 - 98076 S. Agata Militello (ME)
e-mail: avv.calogero Cicero@libero.it

S. AGATA M.LLO LI' 24.08.2010

SPETT.LE
COMUNE DI SAN FRATELLO
98075 SAN FRATELLO (ME)

06 SET 2010
9552



**OGGETTO: COMUNE DI S. FRATELLO / IMPRESA F.LLI VERSACI .
VS. RIF. DELIBERA G.M. N. 154/1997. - TRIBUNALE DI PATTI SEZIONE
DISTACCATA DI SANT'AGATA DI MILITELLO.**

Con riferimento al giudizio in oggetto specificato in allegato invio copia del dispositivo della sentenza n. 163/2010, emessa a conclusione del giudizio.

Come avrete modo di rilevare dalla lettura dello stesso le domande di controparte sono state rigettate, con condanna parziale delle spese a carico della F.lli Versaci.

Il Comune di San Fratello, seppur vittorioso nel giudizio, è tenuto in solido alla registrazione della stessa ed a tal uopo Vi invio prospetto estratto dal sito dell'Agenzia delle Entrate al fine di procedere all'adempimento dovuto, in mancanza di attivazione della F.lli Versaci, con possibilità di rivalsa nei confronti di quest'ultima, onde evitare un aggravio di spese per l'Amministrazione.

Cordiali saluti.

Avv. Calogero Cicero

Allegato come sopra.



Tribunale di Patti

Sezione distaccata di Sant'Agata di Militello

VERBALE DI UDIENZA DI CUI ALL'ART. 281 *SEXIES* C.P.C.

All'udienza del 29 luglio 2010, davanti al Dott. Giuseppe Bonfiglio, assistito dal sottoscritto Cancelliere, viene chiamata la causa iscritta al n. 4259/98 R.G., promossa dal Comune di San Fratello contro la F.lli Versaci G. & A. s.n.c..

È presente l'avvocato Giuseppe Faraci, in sostituzione dell'avvocato Massimiliano Fabio, per la convenuta opposta, il quale in via preliminare chiede ammettersi il giuramento decisorio per come articolato nelle note depositate il 21.7.2010. È altresì presente l'avvocato Calogero Cicero, per l'attore opponente, il quale si oppone all'istanza istruttoria in quanto il giuramento non è ammesso su contratti per la validità dei quali è richiesta la forma scritta. A questo punto entrambi i procuratori, su invito del Giudice, precisano le conclusioni riportandosi agli atti e ai verbali di causa e discutono la causa illustrando-sinteticamente le ragioni poste a fondamento delle rispettive domande ed eccezioni.

Al termine della discussione il Giudice pronuncia la sentenza, i cui motivi e il cui dispositivo legge in udienza, redatta su fogli che seguono il presente verbale, del quale formano parte integrante.

Il Giudice

Dott. Giuseppe Bonfiglio

Il Cancelliere

CANCELLIERE
(G. ... vanzio)



Repubblica italiana

NEL NOME DEL POPOLO ITALIANO

Il Tribunale di Patti

Sezione distaccata di Sant'Agata di Militello

nella persona del Giudice monocratico Dott. Giuseppe Bonfiglio,

pronuncia, dando lettura dei motivi e del dispositivo all'udienza del 29

luglio 2010, la seguente

SENTENZA

nella causa iscritta al n. 4259/98 R.G.

proposta da

Comune di San Fratello, in persona del Sindaco *pro tempore*, elettivamente domiciliato in Sant'Agata di Militello, via G. Pascoli n. 23, presso lo studio dell'avv. Calogero Cicero che lo rappresenta e difende per procura in atti,

– attore opponente

contro

F.lli Versaci G. & A. s.n.c. (p. I.V.A. 00117670836), in persona del legale rappresentante *pro tempore*, con sede in Caprileone, frazione Rocca, via Provinciale, elettivamente domiciliata in Sant'Agata di Militello, via della Saia n. 28, presso lo studio dell'avv. Massimiliano Fabio che la rappresenta e difende per procura in atti,

– convenuta opposta

Sentenza N.	<u>163/10</u>
R.G. N.	<u>4259/98</u>
Cron. N.	<u>507</u>
Repert. N.	<u>461</u>
Oggetto: Vendita di cose mobili	

a titolo contrattuale, non può successivamente avanzare domanda di pagamento dell'indennizzo a titolo di ingiustificato arricchimento, in quanto essa è da considerarsi nuova e diversa dall'altra o per i fatti costitutivi o per l'oggetto o per entrambi.

Pertanto, la domanda della società intesa ad ottenere la condanna dell'ente al pagamento dell'indennizzo da arricchimento ingiustificato va dichiarata inammissibile.

La ragione che sorregge tale declaratoria spiega anche perché sia irrilevante la circostanza dedotta in sede di richiesta di giuramento decisorio formulata nelle note depositate il 21.7.2010: avere cioè l'impresa effettivamente fornito il gasolio. Detta circostanza, infatti, anche ove appurata come vera, non potrebbe portare al riconoscimento di un diritto all'indennizzo.

In ragione dei profili di complessità della controversia, appare equo compensare per metà le spese di lite e condannare il convenuto opposto a rimborsare la restante metà all'attore opponente nella misura liquidata nel dispositivo con applicazione, quanto agli onorari, del d.m. n. 127/04, in vigore dal 2 giugno 2004, dovendosi avere riguardo al momento in cui l'opera è stata portata a termine, e, quanto ai diritti, della tariffa in vigore al compimento di ciascun atto o di ciascuna attività (Cass. n. 17862/02; Cass. n. 8160/01).

P.Q.M.

il Tribunale in composizione monocratica, uditi i procuratori delle parti, definitivamente pronunciando sulle domande proposte dal Comune di San Fratello contro la F.lli Versaci G. & A. s.n.c. con l'atto di citazione notificato il 21.7.1997, respinta ogni altra domanda ed eccezione,

1) dichiara nullo il contratto intercorso tra la F.lli Versaci G. & A. s.n.c.,

quale venditrice, e il comune di San Fratello, quale acquirente, avente ad oggetto la vendita di gasolio;

2) rigetta la domanda principale proposta dalla F.Ili Versaci G. & A. s.n.c. e, per l'effetto, revoca il decreto ingiuntivo n. 49 emesso il 2 giugno 1997 dal Pretore di Naso;

3) dichiara inammissibile la domanda riconvenzionale proposta dalla F.Ili Versaci G. & A. s.n.c. con la comparsa prodotta all'udienza del 5 dicembre 1997;

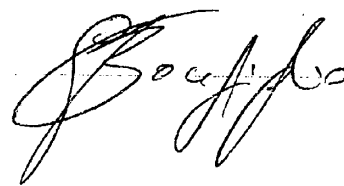
4) compensa per metà le spese di lite e condanna la F.Ili Versaci A. & G. s.n.c., in persona del legale rappresentante *pro tempore*, a rimborsare al Comune di San Fratello la restante metà che liquida in euro 76,39 per spese vive, euro 600,00 per onorari ed euro 447,16 per diritti (euro 222,50 secondo la nuova tariffa, euro 224,66 secondo la previgente tariffa), oltre spese generali, C.P.A. e I.V.A.

. Così deciso in Sant'Agata di Militello, il 29 luglio 2010

Il Giudice

Dott. Giuseppe Bonfiglio

CANCELLIERE
(Or. Rocca Nunzio)



Letto, approvato e sottoscritto

IL PRESIDENTE

F.to Dott. Salvatore Sidoti Pinto

IL SEGRETARIO COMUNALE

F.to Dott. Rachele Caristo

- Viene pubblicata all'Albo pretorio on-line di questo comune per quindici giorni consecutivi dal _____ al _____ ai sensi dell'art. 32 comma 1 del D.Lgs 18.06.2009 n. 69.
- Viene trasmessa in copia in data odierna ai Capigruppo Consiliari ai sensi dell'art. 125 del D.Lgs.18.08.2000 n. 267.

Addi

IL SEGRETARIO COMUNALE

F.to Dott. Rachele Caristo

CERTIFICATO DI ESECUTIVITA'

Si certifica che la presente deliberazione è divenuta esecutiva ai sensi dell'Art. 134 del D.Lgs. 267/00:

- Decorso 10 giorni dalla pubblicazione –Art.134 ,comma 4° del D.Lgs 267/00
- E' stata dichiarata immediatamente eseguibile –Art. 134-comma 4° del D.lgs 267/00

Addi

IL SEGRETARIO COMUNALE

F.to Dott. Rachele Caristo

Copia conforme all'originale ,in carta libera ,
ad uso amministrativo.

Addi

IL SEGRETARIO COMUNALE