

COMUNE DI SAN FRATEL LO

Provincia di Messina

Copia Deliberazione della Giunta Comunale

N. 83 del Reg. Data 10.06.2014

OGGETTO: Nomina Legale per proporre opposizione al ricorso per Cassazione proposto dai Sigg. Fazio Cirino + 8.

L'anno duemilaquattordici il giorno dieci del mese di giugno alle ore 13,45 nella sala delle adunanze del Comune suddetto, convocata, con appositi avvisi, la Giunta Comunale, si è riunita in presenza dei Sigg.:

	Amministratore	Carica	Presenze
1	FULIA Dr. FRANCESCO	Sindaco	SI
2	CARROCCETTO Dr. CIRO	Vice Sindaco	SI
3	GHITTI D.ssa MERY	Assessore	NO
4	MANGIONE Prof. SALVATORE	Assessore	SI
5	D'AMBROGIO Ing. SALVATORE	Assessore	NO

Presenti 3 Assenti 2

Partecipa il Segretario Comunale Signora Dott.ssa Stancampiano Carmela Il Sindaco, constatato che gli intervenuti sono in numero legale, dichiara aperta la riunione ed invita i convocati a deliberare sull'oggetto sopra indicato.

LA GIUNTA COMUNALE

Vista la legge 8 giugno 1990, n. 142, come recepita con la L.R. 11.12.1991, n. 48;

Vista la L.R. 3 dicembre 1991, n. 44;

Premesso che sulla proposta della presente deliberazione, ai sensi dell'art. 53 della Legge 8 giugno 1990, n. 142, come recepito con l'art. 1, comma 1, lett. i della L.R. n. 48/1991, come modificato con l'art. 12 della L.R. n. 30/2000:

Il responsabile del servizio interessato, per quanto concerne la regolarità tecnica ha espresso parere: Favorevole

Il Responsabile dell'Area Contabile per quanto concerne la regolarità contabile ha espresso parere: Favorevole

Si dà atto che il Responsabile del servizio finanziario ha reso, sulla presente deliberazione, attestazione della relativa copertura finanziaria, così come previsto dall'art. 13 della L.R. 3.12.1991, n. 44.

VISTA la proposta di deliberazione che viene allegata alla presente in parte integrante e sostanziale;

RITENUTA la stessa, così come formulata, meritevole di approvazione;

VISTO lo Statuto Comunale;

VISTE le LL.RR. nn.44/91, 7/92, 26/93, 32/94, 23/97, 23/28 e 30/2000

VISTO l'O.A.EE.LL. vigenti in Sicilia, come integrato con la L.R. 11/12/1991, n.48 e successive modifiche ed integrazioni;

Con voti unanimi favorevoli espressi nei modi di legge;

DELIBERA

- Di approvare, così come formulata, l'allegata proposta di deliberazione intendendosi qui integralmente trascritto, ad ogni effetto di legge, il relativo dispositivo;
- Di dichiarare la presente deliberazione immediatamente esecutiva, stante l'urgenza, ai sensi del 2 comma dell'articolo 12 della Legge regionale n. 44/91.

IL SINDACO F.to Dott.Francesco Fulia

L'ASSESSORE ANZIANO F.to Prof. Mangione Salvatore

IL SEGRETARIO COMUNALE F.to Dott.ssa Stancampiano Carmela

Il sottoscritto Segretario Comunale, visti gli atti d'ufficio,
ATTESTA
Che la presente deliberazione, in applicazione della legge regionale 3 dicembre 1991,n. 44:
E' stata pubblicata all'Albo pretorio on-line istituito sul sito informatico istituzionale dell'Ente (art. 32 legge n. 69/2009 e art. 12 L.R. n. 5/2011) il giorno per rimanervi per quindici giorni consecutivi (art.11, comma 1):
Dalla Residenza Municipale, lì
IL SEGRETARIO COMUNALE F.to Dott.ssa Stancampiano Carmela
Il sottoscritto Segretario Comunale, visti gli atti d'ufficio,
ATTESTA
• Che la presente deliberazione, in applicazione della legge regionale 3 dicembre 1991, n. 44, è stata pubblicata all'Albo pretorio on-line per quindici giorni consecutivi dal al come previsto dall'art.11:
E' DIVENUTA ESECUTIVA IL GIORNO So-ob-2014
 Decorsi 10 giorni dalla pubblicazione (Art. 12, comma 2, L.R. n. 44/1991); Dichiarata immediatamente esecutiva ai sensi dell'art. 12, comma 2, L.R. n. 44/1991;
Dalla Residenza Municipale, lì 10.06.2014
IL SEGRETARIO COMUNALE F.to Dott.ssa Stancampiano Carmela
E' copia conforme all'originale da servire per uso amministrativo
Dalla Residenza Municipale lì IL SEGRETARIO COMUNALE



COMUNE DI SAN FRATELLO

PROVINCIA DI MESSINA

PROPOSTA DI DELIBERAZIONE DA SOTTOPORRE ALLA GIUNTA COMUNALE

OGGETTO

NOMINA LEGALE PER PROPORRE OPPOSIZIONE AL RICORSO PER CASSAZIONE PROPOSTO DAI SIGG.RI FAZIO CIRINO + 8.

APPROVATA CON DELIBERAZIONE DELLA GIUNTA COMUNALE

N. 83 DEL 10-06-2014.

IL PRESIDENTE

IL SEGRETARIO COMUNALE

frame luen

VISTA la sentenza n. 12/2007 emessa dalla Corte di Appello di Messina, 1[^] Sezione Civile, favorevole per questo Ente, a seguito procedimento instaurato dal Sig. Fazio Cirino + 8;

VISTO il Ricorso alla Suprema Corte di Cassazione, avverso la sopra citata sentenza n. 12/2007, proposto dai Sigg.ri Fazio Cirino, Antonino, Marianna, Teresa, Benedetto, Eloisa, Salvatore, Lucia, Giuseppe, rappresentati e difesi dall'avv. Benedetto Manasseri, acquisito al protocollo di questo Comune in data 05/05/2014 al n. 3838;

DATO ATTO che per tutte le controversie davanti a un qualsiasi giudice ordinario o amministrativo è obbligatorio il patrocinio e l'assistenza in giudizio di un avvocato, iscritto all'albo tenuto dal rispettivo ordine professionale e che nell'ambito dell'Amministrazione Comunale non è presente alcuna figura in possesso dei relativi requisiti professionali, risultando pertanto necessario ricorrere ad un legale del libero foro, cui conferire lo svolgimento della prestazione professionale

VISTA la sentenza del Consiglio di Stato, sezione quinta, n. 2730 dell'11 maggio 2012 la quale ha statuito che l'affidamento da parte di una amministrazione pubblica di un incarico ad un avvocato per le difesa in giudizio non richiede l'esperimento di una procedura selettiva in quanto il singolo esperimento non costituisce un appalto di servizi legali di assistenza e consulenza giuridica di durata determinata soggetto al codice dei contratti pubblici bensì un contratto d'opera professionale affidabile in via diretta;

RITENUTO dovere ricorrere in cassazione, giusto parere espresso dall'avv. Francesco Nicosia, legale di questo Ente;

RITENUTO, altresì, di conferire incarico di rappresentare, tutelare e difendere gli interessi dell'Ente, al Prof. Avv. Aldo Tigano in ordine al sopra citato ricorso per cassazione;

VISTO il relativo preventivo di spesa prodotto dal summenzionato professionista, acquisito al protocollo di questo Comune in data 09/06/2014 al N. 4977, dell'importo di € 4.466,05 comprensivo di IVA e CPA, salvo mutamento del suo attuale regime fiscale, determinato in applicazione dell'art. 9 comma 4 del d.l. 24.01.2012 n.l convertito nella legge 24.03.2012 n.27;

RITENUTO di dovere prendere atto del sopra citato preventivo ed assegnare, con il presente provvedimento, al Responsabile dell'Area Amministrativa la somma di $\in 1.500,00$, a titolo di acconto, dando atto che all'assegnazione delle somme, a saldo preventivo di spesa, si provvederà con successivi provvedimenti;

DATO ATTO che l'incarico di cui sopra si configura tra i servizi compresi nell'art. 2229 e seguenti del codice civile, senza che si instauri rapporto di impiego e che lo stesso si svolgerà per un periodo determinato ed il compenso per lo svolgimento dell'attività richiesta è rapportato alla tipologia della prestazione professionale;

VISTO lo Statuto Comunale;

VISTO il Regolamento Comunale di Contabilità;

VISTO l'O.A.EE.LL. vigente in Sicilia così come integrato con la L.R. n. 48/1991;

VISTE le Leggi Regionali n. 44/91, n. 7/92, n. 26/93, n.23/97, n. 23/98 e n. 30/2000;

SI PROPONE CHE LA GIUNTA COMUNALE DE LIBERI

Per quanto specificato in premessa,

Di autorizzare il Sindaco a costituirsi per proporre opposizione al Ricorso per Cassazione, proposto dai Sigg.ri Fazio Cirino, Antonino, Marianna, Teresa, Benedetto, Eloisa, Salvatore, Lucia, Giuseppe, conferendo incarico ad un legale di fiducia;

Di nominare il Prof. Avv. Aldo Tigano, del foro di Messina , quale difensore legale per rappresentare il Comune di San Fratello nel procedimento citato in oggetto;

Prendere atto del preventivo del 06/06/2014 prodotto dal Prof. Avv. Aldo Tigano, acquisito al protocollo di questo Comune in data 09/06/2014 al N. 4977, dell'importo di € 4.466,05 comprensivo di IVA e CPA;

Assegnare, con il presente provvedimento, al Responsabile dell'Area Amministrativa la somma di € 1.500,00, a titolo di acconto, con imputazione al servizio 1.01.08.03.00 − Competenza ;

Che l'adozione del presente provvedimento si rende necessaria al fine di evitare danni erariale certi e gravi all'Ente;

Dare atto che all'assegnazione delle somme, a saldo preventivo di spesa, si provvederà con successivi provvedimenti;

Dichiarare il presente provvedimento immediatamente eseguibile, stante l'urgenza di provvedere.

San Fratello, lì 09/06//2014

IL PROPONENTE

(c) week!

SERVIZIO ECONOMICO – FINANZIARIO

Il sottoscritto responsabile del servizio economico – finanziario, a norma dell'art. 1 della L.R. 11.12.1991, n. 48 ed in ordine alla proposta di deliberazione che precede

ATTESTA
La copertura finanziaria della spesa con imputazione della stessa all'intervento in conto competenza/residui del bilancio corrente esercizio indicato nella proposta di deliberazione succitata, un fundio la spesa resultare fuelle melissarie est elistare danni patrimoniali all'ente: San Fratello, lì 10-06-14
Il Responsabile del Servizio Finanziario ISTRUTTORE DIRETTIVO CONTABILE (Rag. RUBUANO Antonino)
Ai sensi dell'art. 1, comma 1, lettera i) della L.R. 11.12.1991, n. 48, sulla proposta di deliberazione che precede i sottoscritti esprimono i seguenti pareri:
Il RESPONSABILE DEL SETTORE INTERESSATO
per quanto concerne la regolarità tecnica esprime parere La Veu Volu
Data 5. 66 2014 Il Responsabile
<u>Saluno</u>
Il RESPONSABILE DI RAGIONERIA
per quanto concerne la regolarità contabile esprime parere fillo ll
Data 10.06. 14
II Responsabile
ISTRUTTORE DESETTIVO CONTABILE (Reg. RUBUANO Antonino)
(KAS. KUBUATO ARGILINO)
CA CA

Prof. Avv. ALDO TIGANO

PROFESSORE ORDINARIO NELL'UNIVERSITA'

98123 MESSINA 6-6-2014

Via F. Faranda, 24 - tel.090/672967- fax090/663807 c.f. TGN LDA 40M28H163W - p.i.: 01224080836

Ill.mo Sig. Sindaco del Comune di SAN FRATELLO (Me)

Oggetto: Preventivo spese costituzione nel giudizio dinanzi la Corte di Cassazione proposto dai Sigg. Cirino Fazio + 8 c. Comune di San Fratello (Liquidazione giudiziale compenso avvocati in ambito Civile artt. 1 - 11 D.M. 55/2014).

Competenza: Corte di Cassazione.

Tariffa applicata: minima.

Valore controversia: Fascia tariffaria da Euro 26.001,00 a 52.000,00.

99 GIU 2014

4947

Fase di studio della controversia	€ 1.113,00
Fase introduttiva del giudizio	€ 938,00
Fase decisionale	€ 575,00
Compenso tabellare ex Art. 4, comma 5:	€ 2.626,00 +
Spese generali (15% sul compenso totale)	€ 393,90 =
	€ 3.019,90 +
Spese di trasferta	€ 500,00 =
•	€ 3.519,90 +
Cassa Avvocati (4%)	€ 140,80 =
Totale Imponibile	€ 3.660,70 +
IVA 22% su Imponibile	€ 805,35 =
•	€ 4.466,05 -
Ritenuta d'acconto 20% (su 3.519,90)	€ 703,98 =
Totale	€ 3.762,07

(tremilasettecentosessantadue/07)

(Prof

Tigano)

Da "aldotigano@virgilio.it" <aldotigano@virgilio.it>

A "ufficio.contratti@comunedisanfratello.it" <ufficio.contratti@comunedisanfratello.it> Data venerdì 6 giugno 2014 - 13:03

preventivo spese giudizio corte cassazione sigg. cirino fazio + 8 c. comune

Come da Vostra cortese richiesta, mi pregio trasmettere in allegato alla presente il preventivo spese per la rappresentanza e difesa del Comune di San Fratello nel giudizio meglio specificato in oggetto.

Prof. Aldo Tigano

Allegato(i)

preventivo spese comune san fratello c. sigg. cirino fazio + 8 (giugno 2014).pdf (22 Kb)