



## COMUNE DI SAN FRATELLO

Provincia di Messina

### Copia di Deliberazione del Consiglio Comunale

<b>N.13 Del Reg.</b>  <b>Data 09.02.2016</b>	<b>Oggetto: D.A n.302 del 20.11.2015 – Intervento sostitutivo, ai sensi dell'art. 109/bis dell'O.R.EE.LL. per mancata approvazione del Bilancio di Previsione 2015.</b>
--	---

L'anno duemilasedici il giorno **nove** del mese di **febbraio** alle ore **10,35** e segg. nella sala delle adunanze consiliari, del comune suddetto, in sessione non urgente di inizio

Alla convocazione in sessione non urgente che è stata partecipata ai Sigg. Consiglieri a norma di legge, risultano all'appello nominale:

	<b>CONSIGLIERE</b>	<b>PRESENZA</b>
1	LIUZZO VITTORIA	PRESENTE
2	CARROCCETTO CIRO	PRESENTE
3	BOSCO BETTINO	PRESENTE
4	CARDALI FORTUNATA	PRESENTE
5	CARRINI ANTONELLA	PRESENTE
6	FOTI BENEDETTO	ASSENTE
7	VIENI ROSALIA	PRESENTE
8	RUBINO BENEDETTO	PRESENTE
9	ZIINO FILADELFIO	PRESENTE
10	SCIANO' ANTONINO	ASSENTE
11	MANCUSO MARIAROSA	PRESENTE
12	SAVIO ANTONIO	PRESENTE
13	REGALBUTO PINA	PRESENTE
14	REALE BENEDETTO	PRESENTE
15	CARROCCETTO FELICIA	PRESENTE

Consiglieri:           Assegnati: 15 In carica : 15	Presenti: 13 Assenti : 2
--	-----------------------------

Presiede la Sig.na Liuzzo Vittoria, in qualità di Presidente.

Partecipa il Segretario Comunale Stancampiano dott.ssa Carmela

La seduta è pubblica.       Nomina scrutatori i Signori :

E' presente il Sindaco e l'Assessore Salanitro

Il **Presidente** comunica che, in data 29 gennaio 2016, sono pervenuti n. 3 emendamenti all'approvando Bilancio di previsione per l'esercizio finanziario 2015, introitati al Protocollo dell'Ente ai nn. 875, 876 e 877, sui quali occorre discutere, prima di passare all'esame del Bilancio stesso;

Il **Consigliere Reale** chiede che si discuta prima del bilancio e successivamente degli emendamenti;

Il **Sindaco**, pertanto, illustra alcuni punti del Documento Contabile, evidenziando le iniziative che l'Amministrazione ha chiesto di prevedere:

- ✓ Non gravare sui cittadini con ulteriori tassazioni,
- ✓ Assicurare le somme necessarie a garantire i servizi di carattere sociale e la sicurezza del paese (Come la videosorveglianza),
- ✓ Con l'avanzo di amministrazione si era previsto di pagare alcuni debiti, dei quali, invece, non è stata riconosciuta la legittimità dal Consiglio Comunale e si sta valutando attentamente come utilizzare le somme,
- ✓ Attenzionare la problematica relativa alla raccolta dei rifiuti che, con la chiusura del centro di raccolta di Mazzarà Sant'Andrea, ha registrato un aumento degli importi delle bollette, si prevede che con la realizzazione del nuovo piano di raccolta si potrà avere un diminuzione dei costi,
- ✓ Nuove direttive in ordine al piano di illuminazione pubblica, alla luce del cambio dei vertici della Società Enel Sole.

Il **Consigliere Reale**, chiede se sia necessario nominare un esperto per l'Area Economico - Finanziaria, stante che non ci sia in bilancio sufficiente disponibilità finanziaria;

Il **Sindaco** spiega che la nomina di un esperto per l'Area Economico-Finanziaria nasce da esigenze dell'Amministrazione e dalla necessità degli uffici di essere supportati nei cambiamenti al sistema informatico ed al nuovo ordinamento contabile;

Il **Consigliere Ziino** riferisce di non aver visto pubblicato all'Albo Pretorio dell'Ente alcuna determina di liquidazione a favore della Sicula Trasporti, si augura che questo non determini altri debiti fuori bilancio;

Il **Sindaco** risponde che l'adozione delle determinazioni di liquidazioni rientra tra gli atti gestionali, pertanto, una eventuale responsabilità di non adozione, ricadrà sugli uffici;

Il **Consigliere Bosco** dichiara che si aspettava in Bilancio la previsione di spesa per i contatori idrici, atteso che, a suo avviso, non è corretto che il cittadino che consuma acqua in grande quantità andrà a pagare quanto quello che consuma molto di meno;

Il **Sindaco** informa che era stata contattata una ditta di Bologna che aveva preventivato una spesa di circa 700.000,00 euro, con un aggravio di circa 400,00 euro a famiglia, l'Amministrazione ha ritenuto troppo gravosa la spesa e ha ritenuto opportuno rinviare il problema cercando altre soluzioni, è disponibile a valutare soluzioni che provengano dai consiglieri comunali; ricorda quanto critica sia la condizione della rete idrica e la necessità di recintare i bottini di adduzione dell'acquedotto comunale;

Il **Consigliere Cardali** condivide la necessità di provvedere prima al rifacimento della rete idrica interna ed esterna del paese;

Il **Consigliere Ziino** chiede quali provvedimenti si intendono adottare per risolvere i problemi dell'illuminazione non solo nel quartiere Riana e zona Montenuovo, ma in tutto il paese;

Il **Sindaco**, unitamente al Responsabile dell'Area Tecnica, comunicano che all'uopo sono stati assegnati 21.000,00 euro, residui di vecchi finanziamenti e che è stata già avviata la procedura d'urgenza per la gara di appalto;

Il **Sindaco** aggiunge che la prossima settimana inizieranno gli studi per accertamenti geofisici per la realizzazione di lavori di consolidamento nella zona alta del paese (S. Nicolò, Bando, Crocifisso, etc) interessata dalla frana del 1922;

Il **Consigliere Mancuso** approfitta della presenza del Revisore dei Conti alla presente seduta consiliare, per porle delle domande di ordine tecnico sul bilancio;

Si allontana il consigliere Reale- **PRESENTI 12 consiglieri**,

Il **Revisore dei Conti**, Rag. Tina Musile, informa che ha reso parere obbligatorio per legge, alla proposta di bilancio 2016, trovasi depositato agli atti, dovrà corredare il documento contabile, ed è stato reso favorevole; aggiunge che quello che oggi si porta ad approvazione è un bilancio già chiuso; aggiunge di aver reso parere favorevole sul primo emendamento, in quanto non turba gli equilibri di bilancio, e parere sfavorevole sugli altri due in quanto, prevedendo una variazione del bilancio, andranno a turbare l'equilibrio dello stesso; riferisce che va verificata la

capacità di indebitamento dell'Ente, al fine di favorire l'accensione di nuovi mutui come quello del "Credito Sportivo", infine sollecita la verifica dell'accertamento dei tributi;

**Il Consigliere Regalbuto** evidenzia che le somme previste per alcuni servizi, come quello idrico, hanno subito un aumento esponenziale;

**Il Responsabile dell'Area Economico Finanziaria** spiega che tale aumento è dovuto agli interventi che si sono dovuti fare a causa delle pessime condizioni della rete idrica, come testé esposto dal Sindaco;

**Rientra in aula il Consigliere Reale –PRESENTI 13 consiglieri**

**Il Presidente** ribadisce che sono pervenuti tre emendamenti al bilancio su cui sono stati resi i pareri da parte del Responsabile dell'Area Economico-Finanziaria e del Revisore dei Conti;

**Il Consigliere Ziino** comunica di voler ritirare l'emendamento n. 875, di cui egli stesso è uno dei proponenti;

**Si allontana il Consigliere Cardali – PRESENTI 12 consiglieri**

**IL Consigliere Ziino** chiede cinque minuti di sospensione;

**Si pone ai voti la proposta che ottiene il seguente risultato**

**n. 11 voti favorevoli**

**n.1 astenuto (Presidente)**

**espressi in forma palese per alzata e seduta**

**Alle ore 12,00 vengono sospesi i lavori;**

Alle ore 12,10, alla ripresa dei lavori risultano **Presenti 13 consiglieri – assenti n.2** (Foti e Scianò);

**Il Consigliere Ziino** dichiara di ritirare, di comune accordo con gli altri firmatari, l'emendamento n. 875 del 29.01.2016 e rilascia la seguente dichiarazione: "Non siamo consiglieri che bocciano tutto e facciamo ostruzione politica e ci teniamo alle sorti dei nostri figli, oggi siamo in maggioranza sia dentro che fuori e possiamo ritirarlo";

**Si passa all'esame dell'Emendamento prot. n. 876 del 29.12.2016;**

**Il Presidente** dà lettura dei pareri resi dal Responsabile dell'Area Economico-Finanziaria, giusta nota prot. n.1005 del 03.02.2016, e dal Revisore dei Conti giusta nota prot.n.1103 dell'8.02.2016, e chiede al Segretario Comunale se gli emendamenti possano essere posti a votazione, stante il parere sfavorevole;

**Il Segretario Comunale** risponde che l'iter per l'approvazione degli emendamenti è lo stesso di quello cui sono sottoposte le proposte di deliberazioni e cioè ogni proposta di deliberazione, seppure con parere sfavorevole, può essere approvata, motivando la decisione;

**Il Consigliere Reale**, in ordine alla indennità di carica degli amministratori, stante che negli anni passati il relativo capitolo è stato svuotato, ritiene necessario apportare la variazione proposta con l'emendamento di che trattasi, alla luce di nuove esigenze e di elementi giustificativi espressi nell'emendamento stesso; chiede se siano stati fatti adempimenti con atti della Giunta Comunale o con determinazioni dirigenziali per quanto riguarda impegni sullo stesso capitolo;

**Il Consigliere Savio** chiede "Se, indipendentemente dalla previsione in bilancio, necessitava una deliberazione della Giunta che prevedesse la quantificazione";

**Il Segretario Comunale** risponde che l'indennità di carica è prevista per legge, ogni Organo, nella fattispecie la Giunta Comunale, deve limitarsi a stabilire la misura di tale indennità, come per legge;

**Il Consigliere Reale** chiede se sia stato fatto un impegno prima della liquidazione;

**Il Responsabile dell'Area Amministrativa** risponde che non è stato fatto alcun impegno ma la somma, preventivamente determinata con gli atti con cui si stabilisce la misura, è prevista sul bilancio, così come le somme necessarie a pagare mensilmente gli stipendi ai dipendenti, come previsti dal contratto;

**Il Consigliere Mancuso** ribadisce la domanda del consigliere Reale, in ordine ad un impegno di spesa prima della liquidazione delle indennità, chiede, inoltre, se tale adempimento sia obbligatorio;

**Il Consigliere Bosco**, in merito alla questione come sopra sollevata, chiede chiarimenti al Revisore dei Conti;

**Il Revisore dei Conti** precisa che è necessario tale adempimento solo in caso di modifica dello status di un assessore;

**Il Sindaco** informa che sono pervenuti decreti ingiuntivi da parte degli assessori della precedente legislatura, tesi ad ottenere la liquidazione delle indennità di carica, ai quali l'Amministrazione ha ritenuto di non opporsi, stante la legittimità della richiesta in dipendenza dei quali è stato già notificato l'atto di pignoramento presso terzi;

**Il Presidente dà lettura del secondo emendamento;**

**Il Consigliere Vieni** chiede maggiori chiarimenti in merito al suddetto parere non favorevole reso dal revisore dei Conti e precisa che l'opposizione, seppur rappresentando la maggioranza in seno al Consiglio Comunale, non può permettersi di entrare ed uscire dall'aula sogghignando, a suo avviso tali atteggiamenti sono alquanto scorretti;

**Il Revisore dei Conti** chiarisce che sul capitolo in argomento sono stati fatti degli impegni e pagamenti, quindi stiamo parlando di somme già spese, delle quali non si può più disporre, da qui il parere sfavorevole, teso anche ad evitare la formazione di debiti fuori bilancio con conseguente responsabilità del Consiglio Comunale; anche per quanto attiene l'emendamento che propone di utilizzare l'avanzo di amministrazione, ha espresso parere sfavorevole, in quanto lo stesso doveva essere utilizzato per il pagamento di debiti fuori bilancio, e su tale utilizzo il Consiglio Comunale si è opposto ed è stata adottata una delibera commissariale;

**Si pone ai voti l'emendamento n. 876 del 29.01.2016:**

**Il Presidente** rende la propria dichiarazione di voto contrario, motivandola: "E' contraria in quanto sull'emendamento il parere del Responsabile dell'Area Economico-Finanziaria e del Revisore dei Conti sono sfavorevoli e si tratta di un esercizio finanziario già chiuso, le motivazioni addotte dai proponenti non sono state abbastanza chiare;

**Il Consigliere Carroccetto** **Ciro** condivide appieno quanto dichiarato dal Presidente del Consiglio;

**Il Consigliere Savio** dichiara che "con l'emendamento in argomento, si è previsto di spostare somme, tra le quali rientrano anche quelle per i gettoni di presenza dei consiglieri comunali proponenti, per destinarli a servizi essenziali alla comunità, quali rifacimento di strade costituenti l'unica via di fuga del nostro centro verso i comuni limitrofi, anche alla luce delle dichiarazioni del Sindaco circa paventati movimenti franosi che hanno interessato la strada statale 289 e altre criticità che interessano il nostro paese, per tali motivi i consiglieri ritengono di approvare l'emendamento, anche alla luce delle dichiarazioni espresse dal Revisore dei Conti e dal Segretario Comunale, in ordine all'atto di impegno di spesa per le indennità di carica che non è stato adottato;

**Rientra in aula il consigliere Cardali – PRESENTI 13 consiglieri,**

**Il Consigliere Bosco** condivide le dichiarazioni del Consigliere Savio e, alla luce delle problematiche riguardanti i bilanci degli Enti locali, sarebbe auspicabile un'azione di responsabilità da parte della politica locale, affinché i bilanci disponessero di più risorse per il bene della collettività;

**Il Consigliere Mancuso** ricorda che il proprio gruppo non è nuovo a questo tipo di iniziative di rinuncia all'indennità di carica, al fine di rendere un servizio alla collettività, ricorda la precedente comunicazione di rinuncia a qualsiasi emolumento, per garantire il servizio di mensa scolastica e il trasporto extraurbano degli alunni, nel periodo in cui non c'erano somme sufficienti a garantire tali servizi;

**Si pone ai voti l'emendamento al Bilancio 2015 prot. n. 876 del 29.01.2016 ottenendo il seguente risultato:**

n. 7 voti favorevoli

n. 6 voti contrari (Liuzzo, Carrini, Rubino, Carroccetto **Ciro**, Cardali, Vieni),  
espressi in forma palese per alzata e seduta

**IL CONSIGLIO COMUNALE**

Premesso che sull'emendamento al Bilancio 2015, prot. n.876 del 29.01.2016  
Il Responsabile del Servizio interessato, per quanto concerne la regolarità tecnica, ha espresso **parere sfavorevole**;

Il Revisore dei Conti ha reso **parere sfavorevole**

Visto l'O.A.EE.LL vigente in Sicilia come integrato con L.R n. 48/1991 e successive modifiche ed integrazioni;

In armonia con l'esito della votazione di cui sopra ;

#### DELIBERA

Di approvare l'emendamento al bilancio 2015, prot. n. 876 del 29.01.2016 che si allega al presente provvedimento per farne parte integrante e sostanziale ;

Il Consigliere Mancuso chiede 15 minuti di sospensione

**Si allontana il consigliere Vieni - PRESENTI 12 consiglieri**

**Si pone ai voti la proposta di sospensione della seduta che ottiene il seguente risultato:**

**n. 3 voti contrari (Carrini, Rubino e Carrocetto)**

**n. 2 astenuti (Liuzzo, Cardali)**

**n. 7 voti favorevoli,**

**espressi in forma palese per alzata e seduta,**

**Alle ore 13,40 la seduta viene sospesa;**

**Alla ripresa dei lavori alle ore 13,40 sono presenti n. 12 consiglieri- Assenti (Foti-Vieni-Scianò);**

**Il Presidente** comunica che il Sindaco è dovuto andare via per improrogabili impegni di lavoro;

Si passa all'esame dell'emendamento n. 877 /2016:

**Il Presidente** chiede ai consiglieri firmatari di darne lettura e, nel frattempo, dà lettura dei pareri sfavorevoli resi dal Responsabile dell'Area Economico-Finanziaria e dal Revisore dei Conti;

**Il Consigliere Mancuso** chiede il rinvio degli argomenti stante l'assenza del Sindaco e del Revisore dei Conti e aggiornarsi;

**Il Presidente** chiede 5 minuti di sospensione per poter contattare telefonicamente gli interessati e chiedere la loro disponibilità;

**la proposta di sospensione viene posta ai voti ed esitata favorevolmente ad unanimità di voti, espressi in forma palese per alzata e seduta;**

Alle ore 13,50 la seduta viene sospesa,

Alla ripresa dei lavori, alle ore 14,00 sono presenti **12 consiglieri - Assenti n.3 consiglieri (Foti, Scianò, Vieni);**

**Il Presidente** comunica che, contattati telefonicamente il Sindaco e il Revisore, ha avuto la disponibilità di entrambi a partecipare, qualsiasi sia la data che verrà fissata dal Civico Consesso;

Indi si propone di aggiornarsi al giorno successivo, alle ore 10,30, previa formale comunicazione ai consiglieri assenti.

Si pone ai voti la proposta di aggiornamento della seduta consiliare che ottiene il seguente risultato:

n. 11 voti favorevoli

n.1 voto contrario (Carrocetto Ciro)

espressi in forma palese per alzata e seduta;

Alla luce della superiore votazione la seduta viene aggiornata al giorno successivo, alle ore 10,30

Alle ore 14,05 la seduta consiliare viene chiusa.

Il presente verbale, salvo l'ulteriore lettura e approvazione ai sensi e per gli effetti dell'ordinamento amministrativo degli Enti Locali nella Regione Siciliana approvato con Legge Regionale 15 marzo 1963, n. 16, viene sottoscritto come segue:

**IL PRESIDENTE**  
F.to Liuzzo Vittoria

**IL SEGRETARIO COMUNALE**  
F.to Dott. ssa Stancampiano Carmela

**IL CONSIGLIERE ANZIANO**  
F.to Dott. Mancuso Mariarosa

---

Il sottoscritto Segretario Comunale, visti gli atti d'ufficio,

ATTESTA

Che la presente deliberazione, in applicazione della legge regionale 3 dicembre 1991, n. 44:

- E' stata pubblicata all'Albo Pretorio on-line istituito sul sito informatico istituzionale dell'Ente ( art. 32 legge n. 69/2009 e art. 12 L.R. n. 5/2011) il giorno \_\_\_\_\_ per rimanerci per quindici giorni consecutivi (art. 11, comma 1).

Dalla Residenza Municipale, li \_\_\_\_\_

**IL SEGRETARIO COMUNALE**  
F.to Dott.ssa Stancampiano Carmela

---

Il sottoscritto Segretario Comunale, visti gli atti d'ufficio,

ATTESTA

- Che la presente deliberazione, in applicazione della legge regionale 3 dicembre 1991, n. 44, è stata pubblicata all'Albo Pretorio on-line per quindici giorni consecutivi dal \_\_\_\_\_ al \_\_\_\_\_ come previsto dall'art. 11:

E' DIVENUTA ESECUTIVA IL GIORNO \_\_\_\_\_

- Decorsi 10 giorni dalla pubblicazione ( Art. 12, comma 1, L.R. n. 44/1991);
- Dichiarata immediatamente esecutiva ai sensi :
  - dell'art. 12, comma 2, L.R. n. 44/1991;
  - Art. 16 L.R. n. 44/1991

Dalla Residenza Municipale, li \_\_\_\_\_

**IL SEGRETARIO COMUNALE**  
F.to Dott.ssa Stancampiano Carmela

---

E' copia conforme all'originale da servire per uso amministrativo  
Dalla residenza Municipale li \_\_\_\_\_

Il Segretario Comunale

---

## COMUNE DI SAN FRATELLO

I sottoscritti Consiglieri Comunali

28 GEN 2016

876

- Vista la proposta di bilancio di previsione esercizio finanziario 2015 e suoi allegati, approvati dalla Giunta Comunale con delibera n. 232 del 29.12.2015
- Rilevata la necessità di intervenire con lo strumento dell'emendamento ai fini di prevedere:
  - il rifacimento e la manutenzione delle strade comunali:
    - Strada San Giorgio € 20.000,00;
    - Strada Nocelle € 20.000,00;
    - Strada San Antonio - Gibellina € 20.000,00;
  - sistemazione del campetto di calcio a cinque "Paolo Carroccio" € 30.000,00;

### PROPONGONO

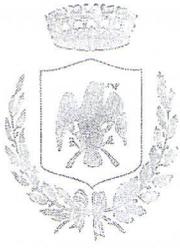
Al consiglio comunale i seguenti emendamenti allo schema di bilancio di previsione 2015 e dei suoi allegati:

	da	a
1010103/1	90.000,00	0
1010503/1	10.000,00	70.000,00
1060203	0	30.000,00

San Fratello, 28 gennaio 2016

I Consiglieri Comunali

*Paolo Carroccio*  
*Antonio*  
*Antonio*  
*Antonio*  
*Antonio*



# COMUNE DI SAN FRATELLO

PROVINCIA DI MESSINA

C.A.P. 98075 - P. I.V.A. 00111010831 - Cod. Fisc. 84000410831

UFFICIO DI RAGIONERIA

L1 03/02/2016

Prot. n. 1005

**OGGETTO:** Emendamenti allo schema di Bilancio di Previsione 2015 - Parere sulle relative proposte.

AL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO COMUNALE  
VITTORIA LIUZZO  
SEDE

E P.C. AL SIG. SINDACO  
DR. FRANCESCO FULIA  
SEDE

AL SIG. SEGRETARIO COMUNALE  
D.SSA CARMELA STANCAMPIANO  
SEDE

AL REVISORE DEI CONTI  
D.SSA TINA MUSILE  
SEDE

In riferimento alla Sua nota protocollo n. 903 del 01/02/2016 alla quale allego n. 3 proposte di emendamento allo schema di bilancio, la sottoscritta in ordine alle stesse, come sotto identificate, precisa quanto segue:

- o Emendamento protocollo n. 875 del 29/01/2016: Considerato che la variazione prevista sia per la parte entrata che per la parte spesa non incide sull'equilibrio di bilancio, esprime parere **FAVOREVOLE**.
- o Emendamento protocollo n. 876 del 29/01/2016: Si evidenzia che la previsione al servizio 1.01.01.03/1 è pari a Euro 80.900,00 e non a Euro 90.000,00 così come proposto nel sopra citato emendamento, che sullo stesso servizio sono stati assunti impegni di spesa per l'importo di Euro 73.222,51 e specificatamente:
  - » Indennità di carica Amministratori per l'anno 2015 prevista dall'articolo 82 del T.U.E.L. 18/08/2000 n. 267 e successive modifiche ed integrazioni, decreto

COMUNE DI SAN FRATELLO

PROVINCIA DI MESSINA

CAP 98075 - VIA SERPI - P. I.V.A. 00111010831 - Cod. Fisc. 84000410831

TEL. 0942/794030 - FAX 0942/799711

Ministero dell'Interno n. 119 del 04/04/2000, pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale 13/05/2000 in vigore dal 28/05/2000, già corrisposte;

- Compenso al Revisore dei Conti e relativi oneri accessori secondo il deliberato consiliare n. 59 del 30/12/2013, già corrisposto;
- Quota associativa ANCI (Associazione Nazionale Comuni Italiani), già pagata;
- Somme attribuite all'Economo Comunale per spese minute;
- Rimborso oneri cariche elettive Società Poste Italiane (delibera Giunta Municipale n. 91/2015) già pagato;
- Assicurazione autovettura istituzionale (delibera Giunta Municipale n. 194/2015);
- Indennità fine mandato Sindaco, quota da accantonare e corrispondere a fine mandato, dovuta per legge;
- Gettoni di presenza ai Consiglieri Comunali per l'anno 2015, dovuti per legge, da liquidare.

Pertanto si esprime parere **NON FAVOREVOLE**.

- Emendamento protocollo n. 877 del 29/01/2016: Preliminarmente si precisa che l'intervento 1.01.08.08/1 "oneri straordinari della gestione corrente" utilizzato per il pagamento di debiti fuori bilancio è finanziato per Euro 420.414,84 dall'avanzo di amministrazione e per Euro 78.000,00 con fondi di bilancio e che l'avanzo di amministrazione costituisce risorsa di natura straordinaria e secondo il dettato dell'articolo 187 del Decreto Legislativo 267/2000 e, precisamente a norma del secondo comma dello stesso articolo ove si prevede l'utilizzo prioritariamente per la copertura dei debiti fuori bilancio riconoscibili a norma dell'articolo 194, per i provvedimenti necessari per la salvaguardia degli equilibri di bilancio di cui all'articolo 193 ove non possa provvedersi con mezzi ordinari, per il finanziamento di spese di investimento. Considerata la gran mole di debiti fuori bilancio che gravano sull'Ente ed in particolare del debito con la TIRRENO AMBIENTE SPA, per il quale, in esecuzione alla Sentenza del TAR di Catania n.2254/2015 è stato nominato un Commissario ad Acta che ha provveduto al riconoscimento del debito fuori bilancio giusta provvedimento n. 1 del 01/02/2016. Considerato, inoltre, che la variazione proposta andrebbe a finanziare spese correnti e, dunque non previste dal sopra citato articolo 187 del Decreto Legislativo 267/2000, esprime parere **NON FAVOREVOLE**.

**IL RESPONSABILE DELL'AREA CONTABILE**

Sig.ra Savio Anna



*Parere favorevole  
S. S. S. S. S.*

Al Presidente del Consiglio

Al Commissario ad Acta

Dr Angelo Sajevo

Al Sindaco

Al Segretario Comunale

Comune di San Fratello

0075/2016  
1103

Oggetto: Parere Revisore dei Conti su emendamenti bilancio di previsione 2015-2016-2017.

Con riferimento agli emendamenti trasmessi con prot. 903 del 1.2.2016 si esprimono i seguenti pareri:

1) Emendamento prot.875 del 29.1.2016

**parere favorevole**

2)Emendamento prot . 876 del 29.1.2016

**Parere non favorevole** per le motivazioni tecniche addotte dal Responsabile del Servizio Finanziario di cui al prot.n. 1005 del 3.2.2016 che qui si riportano integralmente ;

3)Emendamento prot.877 del 29.1.2016

**Parere non favorevole** per le motivazioni tecniche addotte dal Responsabile del Servizio Finanziario di cui al prot.n. 1005 del 3-2-2016 che qui si riportano integralmente ;

Il Revisore dei Conti

Tina Musile