



COMUNE DI SAN FRATELLO

Provincia di Messina

Copia di Deliberazione del Consiglio Comunale

N. 6 Del Reg. Data 05.02.2016	Oggetto: Chiarimenti sulla delibera di C.C n.47 del 30.12.2015 (Riconoscimento di legittimità del debito fuori bilancio art. 194 D.Lgs 267/2000-Procedimento Tirreno Ambiente).
--	--

L'anno duemilasedici il giorno **cinque** del mese di **febbraio** alle ore **15,30** e segg. nella sala delle adunanze consiliari, del comune suddetto, in seduta urgente di inizio

Alla convocazione in sessione urgente che è stata partecipata ai Sigg. Consiglieri a norma di legge, risultano all'appello nominale:

	CONSIGLIERE	PRESENZA
1	LIUZZO VITTORIA	PRESENTE
2	CARROCCETTO CIRO	PRESENTE
3	BOSCO BETTINO	PRESENTE
4	CARDALI FORTUNATA	ASSENTE
5	CARRINI ANTONELLA	PRESENTE
6	FOTI BENEDETTO	PRESENTE
7	VIENI ROSALIA	ASSENTE
8	RUBINO BENEDETTO	ASSENTE
9	ZIINO FILADELFIO	PRESENTE
10	SCIANO' ANTONINO	PRESENTE
11	MANCUSO MARIAROSA	ASSENTE
12	SAVIO ANTONIO	PRESENTE
13	REGALBUTO PINA	PRESENTE
14	REALE BENEDETTO	PRESENTE
15	CARROCCETTO FELICIA	ASSENTE

Consiglieri: Assegnati: 15 In carica : 15	Presenti: 10 Assenti : 5
--	-----------------------------

Presiede la Sig.na Liuzzo Vittoria, in qualità di Presidente.

Partecipa il Segretario Comunale Stancampiano dott.ssa Carmela

La seduta è pubblica. Nomina scrutatori i Signori :

E' presente il Sindaco e l'Assessore Salanitro

Si passa alla trattazione del punto iscritto al n. 7 dell'ordine del giorno e trattato al n. 3, a seguito inversione; "Chiarimenti sulla delibera di C.C n.47 del 30.12.2015 (Riconoscimento di legittimità del debito fuori bilancio art. 194 D.Lgs 267/2000 - Procedimento Tirreno Ambiente");

Si allontana dall'aula il consigliere Reale –PRESENTI 9 – ASSENTI 6

Il Presidente comunica di aver richiesto, con nota prot. n. 779 del 27.01.2016, al Responsabile dell'Area Amministrativa chiarimenti sulla delibera di Consiglio Comunale n.47 del 30.12.2015, quindi, dà lettura della relazione trasmessa, in merito, dal predetto funzionario, prot. n. 859 del 28.10.2016, che si allega agli atti;

Rientra in aula il consigliere Reale- PRESENTI 10 –ASSENTI 5

Il Consigliere Savio chiede al Presidente se era a conoscenza che la proposta di che trattasi fosse stata ritirata;

Il Presidente risponde che non era a conoscenza;

Il Consigliere Scianò afferma che si è arrivati a tanto per le dichiarazioni rese dal Presidente nella seduta di riferimento;

Il Consigliere Reale chiede se, sulla proposta oggetto di discussione del verbale consiliare n.47/2015 era stato apposto il parere tecnico e contabile e se, la stessa era stata sottoscritta dal proponente;

Il Presidente dichiara che, nella stessa seduta consiliare del 30 dicembre u.s ,dopo l'intervento telefonico del Responsabile, la proposta è stata visionata dai consiglieri che hanno potuto evincere che sulla stessa era stato apposto solo il visto di regolarità tecnica e che tutti i particolari sono ampiamente riportati nella summenzionata ed allegata relazione;

A questo punto il consigliere Scianò torna a ribadire che per i debiti, che dovevano essere riconosciuti in Consiglio Comunale, come già dichiarato nel verbale consiliare n.35/2015, non è stata rispettata la cronologia e che, relativamente alla proposta oggetto di discussione del verbale n. 47, il Presidente era a conoscenza che mancavano i pareri del Responsabile dell'Area Economico-Finanziaria e del Revisore dei Conti, ma aveva dimenticato;

A questo punto, **il Responsabile dell'Area Amministrativa** dichiara che la cronologia è stata scrupolosamente osservata e che si potrà avere accesso agli atti, al fine di confutare ogni distorta valutazione, sottolinea che, né nei giorni antecedenti allo svolgimento della seduta consiliare in cui si doveva procedere al riconoscimento dei debiti fuori bilancio, né nei giorni successivi, i consiglieri comunali si sono accostati agli uffici di riferimento per visionare e prendere contezza degli atti;

A questo punto Il Presidente comunica di voler procedere con la trattazione dei restanti argomenti;

Il Consigliere Scianò chiede 5 minuti di sospensione,

Si pone ai voti la proposta che ottiene il seguente risultato:

n.8 voti favorevoli

n.2 astenuti (Presidente Liuzzo- Vicepresidente Ziino),

espressi in forma palese per alzata e seduta;

Alla ripresa dei lavori sono presenti 10 Consiglieri – Assenti : 5 (Cardali, Vieni, Rubino, Mancuso e Carrocetto Felicia).

Il presente verbale, salvo l'ulteriore lettura e approvazione ai sensi e per gli effetti dell'ordinamento amministrativo degli Enti Locali nella Regione Siciliana approvato con Legge Regionale 15 marzo 1963, n. 16, viene sottoscritto come segue:

IL PRESIDENTE
F.to Liuzzo Vittoria

IL SEGRETARIO COMUNALE
F.to Dott. ssa Stancampiano Carmela

IL CONSIGLIERE ANZIANO
F.to Dott. Carrocetto Ciro

Il sottoscritto Segretario Comunale, visti gli atti d'ufficio,

ATTESTA

Che la presente deliberazione, in applicazione della legge regionale 3 dicembre 1991, n. 44:

- E' stata pubblicata all'Albo Pretorio on-line istituito sul sito informatico istituzionale dell'Ente (art. 32 legge n. 69/2009 e art. 12 L.R. n. 5/2011) il giorno _____ per rimanerci per quindici giorni consecutivi (art. 11, comma 1).

Dalla Residenza Municipale, li _____

IL SEGRETARIO COMUNALE
F.to Dott.ssa Stancampiano Carmela

Il sottoscritto Segretario Comunale, visti gli atti d'ufficio,

ATTESTA

- Che la presente deliberazione, in applicazione della legge regionale 3 dicembre 1991, n. 44, è stata pubblicata all'Albo Pretorio on-line per quindici giorni consecutivi dal _____ al _____ come previsto dall'art. 11:

E' DIVENUTA ESECUTIVA IL GIORNO _____

- Decorso 10 giorni dalla pubblicazione (Art. 12, comma 1, L.R. n. 44/1991);
- Dichiarata immediatamente esecutiva ai sensi :
 - dell'art. 12, comma 2, L.R. n. 44/1991;
 - Art. 16 L.R. n. 44/1991

Dalla Residenza Municipale, li _____

IL SEGRETARIO COMUNALE
F.to Dott.ssa Stancampiano Carmela

E' copia conforme all'originale da servire per uso amministrativo

Dalla Residenza Municipale li _____

IL SEGRETARIO COMUNALE



COMUNE DI SAN FRATELLO

PROVINCIA DI MESSINA

C.A.P. 98075 - P. I.V.A. 00111010831 - Cod. Fisc. 84000410831

AREA AMMINISTRATIVA

Prot. 859
Li 28.01.2016

OGGETTO: Chiarimenti sulla delibera di C.C. n. 47 del 30.12.2015.

AI PRESIDENTE DEL CONSIGLIO COMUNALE

Vittoria Liuzzo

E p.c. Al Sig. Sindaco

Dr. Francesco Fulia

SEDE

In riferimento alla nota Prot. n. 779 del 27.01.2016, con la quale vengono richiesti chiarimenti sulla delibera consiliare n. 47/2015, si fa presente che la proposta relativa a "Riconoscimento di legittimità del debito fuori Bilancio-art 194 D.Lgs 267/2000-Procedimento "Tirrenoambiente" mancava della firma del proponente, alla stessa non erano stati resi i pareri di regolarità contabile da parte del Responsabile dell'Area Economico Finanziaria, né il parere da parte del Revisore dei Conti, né, tantomeno, era stata apposta la relativa copertura finanziaria, così come la scrivente ha fatto presente, a mezzo contattazione telefonica effettuata dal Segretario Comunale, alla presenza del Presidente del Consiglio Comunale e dei Consiglieri Comunali, durante lo svolgimento della seduta consiliare dello scorso 30 dicembre.

La mancanza dei requisiti sopra descritti rendeva la proposta non approvabile e la stessa trovavasi depositata agli atti per essere visionata da tutti i consiglieri e per ricevere dalla scrivente delucidazioni in merito alla redazione della stessa che obbligatoriamente doveva essere formulata e sottoposta all'approvazione in ossequio all'osservanza dell'ordine cronologico da seguire per il pagamento dei debiti certi, liquidi ed esigibili dovuti ai creditori da parte di questa Amministrazione.

Fino alla seduta consiliare del 29 dicembre u.s., tenutasi in inizio ed in ripresa, nessun consigliere si è presentato per prendere visione delle tredici proposte consiliari di riconoscimento di debiti, redatte da quest'Ufficio, osservando scrupolosamente l'ordine cronologico dei debiti (nonostante gratuite osservazioni in merito sono state registrate nel verbale consiliare n. 35 del 30.12.2015).

Pertanto, quali chiarimenti, a posteriori, la scrivente dovrebbe rendere sulla mancata presentazione di una proposta priva dei requisiti per essere sottoposta all'esame dell'Organo Consiliare? Nè, tantomeno, la sottoscritta conosce i motivi per cui i pareri non sono stati resi.

I motivi di cui sopra, con dovizia di particolari, sarebbero dovuti essere esposti al Civico Consesso dai funzionari deputati che, invece, ho appreso, non erano presenti in aula e non avevano neanche apposto sulla proposta i pareri sfavorevoli e le relative motivazioni.

Ciò nondimeno, alla scrivente duole di essere stata impossibilitata ad essere presente nella seduta consiliare cui si fa riferimento, sarebbe stata un'opportunità per confutare determinate affermazioni ed, a tal fine, vuole precisare che, sempre nell'ottica di rispetto della cronologia, con le dodici proposte di riconoscimento di debiti, precedenti a quella della Tirrenoambiente, era stata già utilizzata la somma di euro 74.634,09 e che restava una disponibilità finanziaria per una quota pari ad euro 15.049,36, nell'ambito dell'erogazione della somma di euro 89.683,45 da parte della CDP, di cui alla nota del 18.12.2015, di fronte ad un debito da riconoscere di euro 127.817,92, oltre interessi, spese di procedura, spese generali IVA e C.P.A., come da decreto ingiuntivo del Tribunale di S. Agata Militello - n. 100/2006 del 5.04.2006, acquisito al nostro Protocollo il 4.05.2006, al n. 3503, cui ci si doveva attenere in ossequio alla più volte citata cronologia.

Dopo aver ampiamente relazionato su quanto richiesto, alla sottoscritta, sorge spontanea una domanda, perché divagare e disquisire, da parte di alcuni consiglieri, su una proposta di riconoscimento di debito che avrebbe trovato una parziale copertura e per il cui procedimento si è già insediato un Commissario ad Acta? e lasciarsi sfuggire l'opportunità di riconoscere debiti fuori bilancio, per un conseguente complessivo pagamento di euro 74.634,09, come si evince dalle dodici proposte di cui si richiedeva l'esame ed antecedenti alla proposta oggetto della presente relazione, al fine di alleviare il pesante fardello di debiti che attanaglia questo Comune, con pesanti conseguenze su tutta la collettività ed evitare gli ormai frequenti commissariamenti per pagamento di debiti.

Il Responsabile Area Amministrativa
Dott.ssa Maria Teresa Salerno

Salerno Maria Teresa